# TRAITE DE DOPERATION EN MATIERE BREVETS

### **PCT**

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

	érence idataire		ssier du déposant ou du	POUR SUITE A D		ion de transmission du rapport d'examen ternational (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03229				Date du dépôt internation 29.10.2003	•	Date de priorité (jour/mois/année) 29.11.2002	
1	ssificati 6F1/0		ernationale des brevets (CIE	 B) ou à la fois classification	n nationale et CIB		
1 .	osant ANCE	TEL	.ECOM				
1.	<ol> <li>Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</li> </ol>						
2.	. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.						
	☐ II est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).						
	Ces	anne	xes comprennent feuill	es.			
3.	Le p	réser	nt rapport contient des in	dications et les pages d	correspondantes relativ	res aux points suivants :	
	ı	$\boxtimes$	Base de l'opinion				
	11		Priorité				
	Ш		Absence de formulatio possibilité d'application		nouveauté, l'activité inv	entive et la	
	IV		Absence d'unité de l'in	vention			
	V	$\boxtimes$	Déclaration motivée se d'application industriel			activité inventive et la possibilité éclaration	
	VI		Certains documents ci	tés			
	VII	□.	Irrégularités dans la de	emande internationale			
	VIII		Observations relatives	à la demande internat	ionale		
Data	do pré	Sconta	tion do la domando d'oyam	on préliminaire	Date d'achèvement du j	présent rannort	
	Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale			en premimare	Date d'achevement du p	отезен тарроп	
01.0	01.06.2004				14.03.2005		
			postale de l'adminstration ch national	nargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	istense Palanton,	
	91)	Off NL	ice européen des brevets - -2280 HV Rijswijk - Pays B	as	Willems, B	Chapter Letter Company Letter Company Letter Company Letter Company Co	
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016					N° de téléphone +31 70	340-1026	

#### RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03229

<ol> <li>Base du i</li> </ol>	rap	port
-------------------------------	-----	------

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Des	scription, Pages		
	1-12	2	telles qu'initialement déposées	
	Rev	vendications, No.		
	1-10	D	telles qu'initialement déposées	
	Des	ssins, Feuilles		
	1/3-	3/3	telles qu'initialement déposées	
2.	ou l	ce qui concerne la <b>la:</b> ui ont été remis dans traire donnée sous ce	ngue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'adminis la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indicati e point.	tration on
	Ces	s éléments étaient à la	a disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante:	,qui est:
		la langue d'une trade	uction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).	
		la langue de publica	tion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).	
		la langue de la tradu 55.3).	uction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.	2 ou
3.	inte	ce qui concerne les <b>s</b> rnationale (le cas éch uences :	équences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande néant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage	des
		contenu dans la den	nande internationale, sous forme écrite.	
		déposé avec la dem	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.	
		remis ultérieurement	t à l'administration, sous forme écrite.	
		remis ultérieurement	t à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.	
		La déclaration, selor de la divulgation fait	n laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas a e dans la demande telle que déposée, a été fournie.	au-delà
		La déclaration, selor à celles du listages d	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont ide des séquences Présenté par écrit, a été fournie.	entiques
4.	Les	modifications ont en	traîné l'annulation :	
		de la description,	pages:	
		des revendications,	nos:	
		des dessins,	feuilles:	

# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03229

5. [	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées
	comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle
	70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté
Oui: Revendications 5-9
Non: Revendications 1-4,10
Activité inventive
Oui: Revendications
Non: Revendications 1-10

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-10

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

#### Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant :

D1: KR 2002 019 806 A (SAMSUNG ELECTRONICS) 13 mars 2002 (2002-03-13)

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document)

Système d'accès à des informations associées à des droits d'utilisation de ces informations, exprimés selon un langage déterminé d'expression de droits, sur au moins un poste de consultation comportant des moyens de récupération de droits d'utilisation adaptés pour reconnaître des droits d'utilisation exprimés selon un ou plusieurs langages différents afin d'accéder aux dites informations (D1: page 7-3 paragraphes 2 et 3),

caractérisé en ce qu'il comporte une unité d'adaptation de droits d'utilisation associée à des moyens de détermination du dudit langage déterminé dans lequel sont exprimés lesdits droits d'utilisation associés aux dites informations, à des moyens de détermination du ou des langages d'expression de droits d'utilisation reconnus par lesdits moyens de récupération dudit poste de consultation, (D1: page 7-3, paragraphe 12)

et à des moyens de conversion de droits d'utilisation pour convertir les droits d'utilisation associés aux dites informations lorsqu'ils sont exprimés dans un langage qui n'est pas reconnu par lesdits moyens de récupération dudit poste de consultation (D1: page 7-3, paragraphe 6),

entre ledit langage déterminé dans lequel sont exprimés les droits d'utilisation associés aux informations et un autre langage sélectionné parmi le ou les langages reconnus par lesdits moyens de récupération du poste de consultation (D1: page 7-3, paragraphe 7).

2 Le même argument s'applique mutatis mutandis à l'objet de la revendication

indépendante correspondante 10 qui n'est sont donc pas non plus nouveau.

- 3 L'objet des revendications 2 4 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT, les caractéristiques des revendications 2 4 étant divulguées par le document D1 (D1: page 7-3, paragraphes 10 et 12).
- Les revendications 5-9 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes :
  - Rajouter une information de localisation du serveur de gestion de droits d'utilisation à l'information même, comme dans la revendication 5, afin de faciliter la consultation du serveur est une solution parmi plusieurs possibilités évidentes que la personne du métier pourrait choisir pour retrouver facilement le serveur de gestion de droits sans qu'une activité inventive soit impliquée.

Les systèmes tels que revendiqués par les revendications 6 et 7 sont seulement une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes, pour implémenter le système de conversion de droits d'utilisation sans qu'une activité inventive soit impliquée.

L'objet des revendications 6 et 7 n'implique donc par conséquent pas d'activité inventive. Les langages d'expression de droits DRMREL et MPEG-R21 REL comme dans les revendications sont des langages d'expression de droits bien connus, leur reconnaissance ou leur expression ne peut donc être considéré comme impliquant une activité inventive.

L'objet des revendications 8 et 9 n'implique donc par conséquent pas d'activité inventive.